

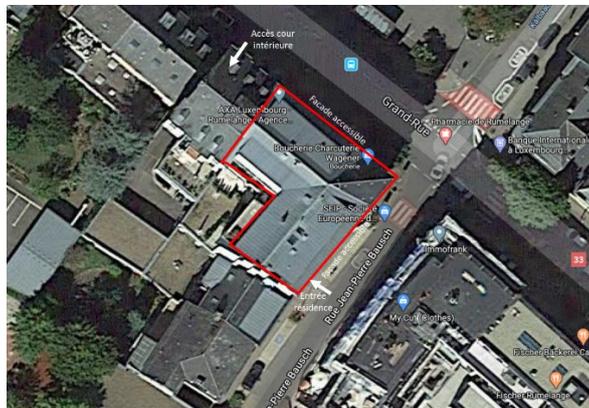


# Partage d'expérience

Feu d'habitation 25 juin 2020 - Rumelange

## Contexte opérationnel

Le 25 juin 2020, la journée est particulièrement chaude. Les secours sont engagés pour un feu de bac à fleurs sur un balcon au 6<sup>ème</sup> étage du 2 rue Batty Weber, commune de Rumelange. Le CSU réceptionne qu'une seule demande de secours.



## Moyens engagés

Engagement d'un B3  
Rumelange: LF11 Alerte générale  
Esch: HLF21 DL21 RTW2;  
Dudelange : HLF21 DL21 ELW ;  
Groupement Ginzeberg et Belval : CCpel  
Zone de secours sud : Ccie Sud.  
Officier santé  
Coordinateur CGO

## Situation à l'arrivée

- L'intervention se situe rue JP Bausch et non rue Batty Weber.
- Dégagement de fumée au niveau de la toiture.
- Feu en développement : augmentation du volume et densification des fumées.
- Absence de victime.

## Actions engagées

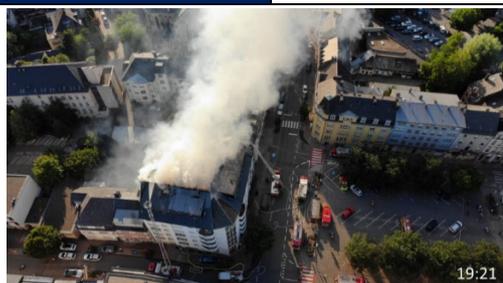
Premier chef de section à 18h03

- Reconnaissance au 6<sup>ème</sup> étage ;
- Volonté d'appliquer la SER Hochhausbrand et de créer un parc matériel dans les étages

Chef de compagnie à 18h10

- **Protéger les bâtiments voisins**, notamment le 39 Grand-Rue. Cette mission est confiée au peloton du CIS Dudelange.
- **Reconnaissance à l'étage** concerné, procéder aux éventuels **sauvetages et à l'attaque** du sinistre. Cette mission est confiée au HLF21 Esch et au LF11 Rumelange ;
- **Prise de commandement.**

## Situation opérationnelle



Le bâtiment de type R+6/-1 abrite des commerces au rdc et des logements dans les étages. La résidence est mitoyenne au Nord et au Sud avec d'autres bâtiments d'habitation. Seules deux façades sont accessibles aux moyens aériens. Le feu couvant dans les combles s'est rapidement propagé sur l'ensemble de la surface sans percer la toiture.



L'idée de manœuvre du COS a consisté à attaquer le sinistre par l'intérieur et limiter la propagation par l'extérieur au moyen des échelles aériennes.

L'accès au foyer était particulièrement difficile autant par l'intérieur que par l'extérieur. Par l'intérieur une seule trappe de visite au 6<sup>ème</sup> étage a permis d'accéder aux combles. Par l'extérieur l'absence d'ouverture dans la toiture n'a pas permis de projeter l'eau directement sur le foyer.

Durant la phase d'attaque un pompier a été victime d'un malaise.

### Éléments favorables

- Absence de victimes
- Bon réseau hydraulique

### Initiatives

- Engagement d'un B3 au départ.
- Engagement du GATO.
- Points de situation et échanges réguliers avec le CGO.
- Engagement du DSM.

### Éléments défavorables

- Météo estivale, températures élevées en journée
- Configuration et accessibilité aux combles, à la toiture et aux façades intérieures.
- Le malaise d'un pompier a créé une rupture dans l'action d'extinction.
- Les assistants ELW ne sont pas formés à l'utilisation des outils graphiques

### Dysfonctionnements

- Les fonctions de CPel n'étaient pas couvertes sur deux groupements
- Manque de binôme ARI.
- Un binôme d'attaque s'est dissocié.
- La sectorisation a été source de confusion et de chevauchement entre les chantiers.

### Ce qu'il faut retenir

- Les conditions météo doivent être prise en compte lors des séances d'instruction et des opérations de secours.
- Aucun engin de secours ne doit être engagé sur opération s'il ne dispose pas de son effectif minimum.
- L'engagement sur une initiative individuelle et sans effectif complet n'apporte pas de plus-value.
- Une prise de commandement nécessite un contact avec le COS en place.
- Une sectorisation géographique doit présenter des limites franches et compréhensibles pour les chefs de chantier et les binômes.
- Un binôme est indissociable.
- Une mission doit être clairement exprimée, réaliste et réalisable.